



Zápis z jednání Výběrové komise MAS Podhůří Železných hor

18.9.2018

Přítomni: viz prezenční listina

Zapisovatel: Jana Baladová

Program jednání:

1. Úvod
2. Proškolení členů Výběrové komise k hodnocení projektů
3. Hodnocení projektů IROP – výzva č. 5 a 6
4. hodnocení projektů OPZ – výzva č. 3 a 4
5. Diskuse
6. Závěr

- 1) Pan Václav Venhauer přivítal přítomné členy výběrové komise a v 16:00 h. zahájil jednání a konstatoval, že výběrová komise je usnášeníschopná, protože se sešla nadpoloviční většina členů. Zároveň konstatoval, že žádná zájmová skupina nemá více jak 49 % hlasů. (Městys Libice n./D./ V. Venhauer – veřejný sektor, Město Chotěboř/Z. Janovský – veřejný sektor, Benediktus/ M. Jindra – sociální, kulturní sektor, J. Šíp – ekonomický sektor, Tekis/ J. Kirchner – ekonomický sektor, TJ Sokol Maleč/A. Fiedlerová – sportovní sektor)

Usnesení č. 1: Programový výbor schvaluje program jednání

Hlasování: Pro – 6

Proti - 0

Zdržel se - 0

- 2) Jako zapisovatele navrhl předseda paní Janu Baladovou a jako ověřovatele zápisu pana Ing. Zdeňka Janovského

Usnesení č. 2: Výběrová komise schvaluje zapisovatelku Janu Baladovou a ověřovatele zápisu pana Ing. Zdeňka Janovského



Hlasování: Pro – 6

Proti - 0

Zdržel se – 0

- 3) Pan Venhauer předal vedení dalšího jednání paní ředitelce, která proškolila členy komise k hodnocení projektů, podrobně představila Jednací řád a Interní postupy MAS pro hodnocení projektů z programu IROP. Do hodnotící komise se nominovali: Ing. Martin Jindra, zastupující sociální sektor, Jindřich Šíp, zastupující ekonomický sektor a Ing. Alice Fiedlerová, zastupující sportovní sektor. K losování nebylo nutno přistoupit, protože se nominovali právě 3 členové, což je požadovaný počet pro hodnotící komisi. Arbitrem byl zvolen Ing. Zdeněk Janovský. Členové hodnotící komise potvrdili svým podpisem etický kodex a doklad o převzetí projektu k hodnocení.
- 4) Do výzvy č. 6 MAS Podhůří Železných hor – IROP – Zvyšování bezpečnosti dopravy II – byla podána jedna žádost, žadatelem je Obec Nová Ves u Chotěboře. Komise přistoupila k hodnocení projektu. Hodnotící komise se shodla na stejném počtu bodů u jednotlivých kritérií projektu. Výsledkem je jeden kontrolní list, který bude vložen do systému MS2014+. Bylo konstatováno, že projekt splnil kritéria věcného hodnocení a hodnotící komise jej proto doporučuje ke schválení.

Usnesení č. 4: Hodnotící komise doporučuje programovému výboru schválit projekt, který je níže uvedený v tabulce a dosáhl plný počet bodů.

Název projektu	Žadatel	Počet bodů
Chodník na Chotěboř	Obec Nová Ves u Chotěboře	50

Hlasování: Pro – 6

Proti - 0

Zdržel se – 0

- 5) Po ukončení hodnocení odešel z jednání pan Kirchner z důvodu střetu zájmu při hodnocení projektu. Do další výzvy č. 5 MAS Podhůří Železných hor – IROP – Zřizování sociálních podniků podal žádost jeden žadatel, společnost TEKIS s. r. o. Hodnotící komise se shodla na stejném počtu bodů u jednotlivých kritérií projektu. Výsledkem je jeden kontrolní list, který bude vložen do systému MS2014+. Bylo konstatováno, že projekt splnil kritéria věcného hodnocení a hodnotící komise jej proto doporučuje ke schválení.

Usnesení č. 5: Hodnotící komise doporučuje programovému výboru schválit projekt, který je níže uvedený v tabulce a dosáhl plný počet bodů.

Název projektu	Žadatel	Počet bodů
TEKIS – vůz pro svoz odpadu	TEKIS s. r. o.	55

Hlasování: Pro – 5

Proti - 0

Zdržel se - 0



6) Paní ředitelka přítomné podrobně seznámila s pravidly hodnocení projektů z programu OPZ. Uvedla, že žadatelé podali do výzvy č. 3 a č. 4 z OPZ, po jednom projektu, které prošli hodnocením formálních náležitostí a přijatelnosti a předkládá je proto k věcnému hodnocení. Požádala členy komise o podepsání etického kodexu.

Výběrová komise přistoupila k věcnému hodnocení projektu, který podala společnost Zážitkové a vzdělávací centrum Horní Mlýn Chotěboř z. s., s kterým se členové komise seznámili. Pan Kirchner se hodnocení neúčastnil, ústně vysvětlil, že je členem zapsaného spolku, a je ve střetu zájmu při hodnocení. Odborný posudek k projektu s kladným výsledkem hodnocení vypracovala Bc. A. Machátová. Členové výběrové komise zapisovali hodnocení do svých formulářů. Výběrová komise poté hodnocení u každého bodu zprůměrovala, výsledkem byl jeden vyplněný formulář se slovním odůvodněním hodnocení. Formuláře jsou založeny v dokumentech pro hodnocení. Bylo konstatováno, že projekt splnil kritéria věcného hodnocení a výběrová komise jej proto doporučuje ke schválení.

Usnesení č. 6: Výběrová komise doporučuje programovému výboru projekt uvedený níže v tabulce ke schválení s doporučením navýšení indikátoru 50 110 minimálně na 6, optimálně na 8-10 rodičů.

Název projektu	Žadatel	Počet bodů
Dětská skupina na Horním Mlýně	Zážitkové a vzdělávací centrum Horní Mlýn Chotěboř z. s.	53,75

Hlasování: Pro – 4

Proti – Venhauer

Zdržel se - 0

5) Jednání opustil pan Martin Jindra z důvodu střetu zájmu při hodnocení následujícího projektu. Na jednání se vrátil pan Kirchner. Paní ředitelka ho proškolila k hodnocení projektů z OPZ. Výběrová komise přistoupila k věcnému hodnocení projektu, který podala Hana Nováková. K projektu byl předem vypracován odborný posudek paní Bc. P. Florianovou s kladným výsledkem, se kterým se členové komise seznámili. Členové výběrové komise zapisovali hodnocení do svých formulářů. Formuláře jsou založeny v dokumentech pro hodnocení. Výběrová komise poté hodnocení u každého bodu zprůměrovala, výsledkem byl jeden vyplněný formulář se slovním odůvodněním hodnocení. Bylo konstatováno, že projekt splnil kritéria věcného hodnocení a výběrová komise jej proto doporučuje ke schválení.

6)

Usnesení č. 7: Výběrová komise doporučuje programovému výboru projekt uvedený níže v tabulce ke schválení

Název projektu	Žadatel	Počet bodů
Krámeček s dobrotami	Hana Nováková.	71,25



Hlasování: Pro – 5

Proti - 0

Zdržel se - 0

Pan předseda poděkovala přítomným členům výběrové komise a pan předseda v 18:15 hodin ukončil jednání.

Zapsala:


.....

Ověřil:


.....

Předseda výběrové komise:


.....